

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Смирновой Екатерины Александровны** «**Профессионально-этические нормы в современной российской журналистике**» (Москва-2015), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 — журналистика

Как представляется, актуальность, проведенного Екатериной Смирновой теоретико-филологического исследования «Профессионально-этических норм в современной российской журналистике», помимо общих аспектов, отраженных в автореферате на стр. 4, имеет и конкретный аспект, связанный с тем, что незадолго до выхода в публичное пространство данного исследования на прилавках отечественных книжных магазинов появился сборник журналистских материалов, видимо, ровесницы Екатерины и так же питомца журфака МГУ спецкора «Новой газеты», Елены Костюченко - «Нам здесь жить» (издательство «Времена», АСТ, 2015 г.).

В этом издании (прямо на его суперобложке !) видимо в качестве своеобразного авторского кредо, представлена позиция Елены Костюченко по поводу *роли этики в отечественной журналистике*. Она проста и незамысловата в выражении: *«Диктофонов должно два. Один на столе, другой в кармане. Это все, что я хочу сказать по поводу журналистской этики»*.

Подчеркнем, что такое этическое кредо не мешает Елене активно, талантливо, достаточно продолжительно и плодотворно работать на уровне отечественных серьезных журналистских расследований и острых репортажей. Как говорится в указанном сборнике, «делать пронзительную, чистую, извлеченную из самой гущи событий журналистику».

Таким образом, мы получаем в лице достаточно успешной российской журналистки Елены Костюченко серьезного оппонента (естественно, лишь с позиций практики, журналистской «земли») концептуальному подходу Екатерины Смирновой к рассмотрению и анализу как объекта, так и предмета своего исследования. Ведь тезис Елены

о необходимости «двух диктофонов», можно интерпретировать как ее личное, в определенном смысле, «кодифицированное представление о должном», которое на ее личном примере, действительно «дает журналистам образец успешного профессионального поведения». Но можно ли считать такое «представление о должном» профессиональной этической нормой современной российской журналистики?! Вопрос, как говорится, интересный и он так же заслуживает рассмотрения в ходе предстоящей защиты диссертации Екатерины Смирновой.

Кстати, данный вопрос можно, а возможно и нужно, обобщить. Примерно в таком формате: можем ли мы говорить о существовании или (выразимся помягче...), о *формировании* в современной российской журналистике **теневого** профессиональной этики?! Или о такой, которую, по аналогии жизни «не по закону, а по понятиям», можно обозначить как *этику понятий*?!

В правоведении аналогичный научный взгляд на развитие данных теневых явлений уже существует, хотя и в небольшом пока объеме и, соответственно, с небольшим пока влиянием на такого рода «развитие». Поэтому, в некоторой перспективе было бы интересно, что называется, объединить исследовательские потенциалы двух наук.

В этом контексте, вопросно-квалификационный «запев» исследования Екатерины Смирновой выглядит вполне правомерным и вполне обоснованным. «Когда возникают упреки в нарушении журналистами этических норм, закономерны вопросы: что считать нормами профессиональной этики журналистов? Где они зафиксированы? Как они действуют? Научная литература на эти вопросы дает не вполне определенные ответы, отсутствует и устойчивая классификация этих норм. Поэтому данное диссертационное исследование призвано содействовать в решении насущных проблем профессиональной этики журналиста как научно-практической дисциплины.(с.3)

Ознакомление с авторефератом диссертации показывает, что Смирнова Е. А. в целом справилась с тем кругом задач, которые поставила перед своим исследованием (с.7-8).

Круг поставленных перед авторским исследованием задач обоснованно определил и его структуру, включающую в себя введение, две главы, заключение и солидную (причём не только по количеству, но и по качеству !) библиографию. Общее содержание и логика изложения материалов исследования в целом отвечают как избранной диссертанткой проблематике, так и задачам научного исследования соответствующего уровня.

База использованных в работе источников представляет собой достаточно большую выборку специальных работ, в той или иной степени затрагивающих избранную диссертанткой тему.

Научная новизна исследования определяется его целью, избранной методологией и методикой ее достижения и основными выводами, содержащимися в работе. Екатериной Смирновой разработано интересное, добротное концептуальное видение объекта и особенно предмета исследования - «Профессионально-этических норм в современной российской журналистике».

Представленная в анализируемом автореферате авторская концепция «Профессионально-этических норм в современной российской журналистике» является итогом оригинального системного теоретико-филологического (с разумными вкраплениями права !) исследования важнейших вопросов избранной соискательницей темы. В своей совокупности изложенные в автореферате теоретические положения, во-первых, достаточно выразительно «говорят» о высокой степени научного обоснования предлагаемой концепции роли и значения «Профессионально-этических норм в современной российской журналистике». Кроме того, - (правда уже скромнее представленных!) путей совершенствования практики этического регулирования деятельности отечественных журналистов.

Наряду с этим, изложенные в автореферате теоретические положения позволяют читателю получить достаточно цельное представление о состоянии и роли профессионально-этических норм в современной российской журналистике как общественно значимой категории, призванной более эффективно участвовать в разрешении ее – журналистики – актуальных проблем.

Разрешение имеющихся этических проблем современной журналистики немислимо без использования междисциплинарного подхода, по минимуму включающего в себя компоненты этики, журналистики, филологии, социологии, политологии и права. Надо сказать, что Екатерина достаточно удачно продемонстрировала в своем исследовании элементы такого подхода. Выступив, тем самым, в определенном смысле последовательницей учения Велемира Хлебникова о науке будущего – *“воображаемой филологии”*, которая должна, по его мнению, вновь соединить лингвистику, литературоведение и философию, (добавим от себя, *и право*) сегодня по прежнему разобщенные и упрямо не желающие “вылететь из своих курятников”.

При этом, и это несомненная удача Екатерины, элементы междисциплинарного подхода в ходе исследования демонстрировались как в виде его содержательных, концептуальных параметров, так и в форме используемого в ходе анализа разнообразного инструментария. Например, для изучения функций явления профессионально-этической нормы журналиста, ею был использован функциональный анализ, а в ходе рассмотрения его структуры — структурный анализ. Особо хочется отметить удачное использование автором ныне полузабытого, но известного еще со времен носителя острого галльского смысла – Рене Декарта, метода познания понятийного аппарата науки под названием – *метод дистинкций*. Смысл этого метода в определении понятия через его границы с соседними по смыслу понятиями.

Обобщая сказанное, хочу сказать, что анализ автореферата свидетельствует о том, что представленная к защите диссертация Смирновой Екатерины Александровны «Профессионально-этические нормы в современной российской журналистике» (Москва-2015) является полноценной научно-квалификационной работой, результатом самостоятельного научного исследования, представляющим несомненный интерес для филологической науки и журналистской практики, в том числе и для практики работы такого органа информационной, медийной справедливости как Общественная коллегия по жалобам на прессу (<http://www.presscouncil.ru>).

Данная работа вполне соответствует требованиям пунктов 9 -11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор **Смирнова Екатерина Александровна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 — журналистика.

Кандидат юридических наук, доцент,
старший научный сотрудник
сектора информационного права

ИГП РАН

Монахов В.Н.

Подпись руки Виктора Николаевича Монахова свидетельствую:

Подпись В.Н. Монахов
УДОСТОВЕРЯЮ
Зав. отд. кадров
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института государства и права Российской академии наук